

XXXIV CONGRESSO NAZIONALE FORENSE
Sessione ulteriore - ROMA | 23-24 luglio 2021

ok 27
[Signature]

Mozione per la tutela dei principi del giusto processo
in sede di riforma della giustizia penale

presentata da:

AVV. ANTONINO LA LUMIA (Delegato del Foro di MILANO)
AVV. ROSARIA ELEFANTE (Delegata del Foro di NAPOLI)

* * *

PREMESSO

Il Governo ha recentemente presentato una serie di emendamenti al disegno di legge delega A.C. 2435 per l'efficienza del processo penale e la sua ragionevole durata.

Le proposte formulate meritano un giudizio articolato, dovendosi distinguere tra il loro disegno complessivo, le riforme di maggiore impatto strutturale e, in ultimo, quelle a contenuto deflativo.

Quanto al disegno complessivo, le proposte, pur migliorative del testo base, ne conservano tuttavia il carattere disorganico, attesa la mancata focalizzazione delle vere, e ben note, cause dell'inefficienza del processo penale: l'assenza di stabili investimenti sulla giustizia (al fine di fornirle risorse, umane e materiali, almeno pari a quelle di cui dispongono ordinamenti affini a quello nazionale) e la mancanza di una revisione complessiva del sistema penale, e punitivo in generale, nella quale valutare interventi di depenalizzazione.

Circa la riforma della struttura del processo, gli emendamenti tradiscono un evidente, quanto inammissibile, sovvertimento valoriale nel rapporto tra le garanzie processuali e il fattore tempo, indebitamente eletto a principio prevalente.

Riguardo all'ultimo profilo, si esprime una valutazione positiva in ordine a talune proposte volte alla deflazione: dall'estensione della non punibilità *ex art. 131-bis* c.p. e della procedibilità a querela; al meccanismo di estinzione di talune ipotesi contravvenzionali, dalla valorizzazione delle sanzioni sostitutive e della giustizia riparativa, e, ancora, all'estensione dell'ambito di applicazione dell'*art. 168-bis* c.p. Avuto riguardo a queste misure e, in particolare, alla giustizia riparativa, si rimarca tuttavia la necessità della predisposizione di un adeguato piano di investimenti, al fine di scongiurare il rischio che l'apporto di simili innovazioni, senza il supporto di stabili risorse, umane e materiali, rimanga solo sulla "carta".

CONSIDERATI, IN PARTICOLARE, I SEGUENTI PROFILI CRITICI:

In tema di **notificazioni**, la riforma - invece che investire risorse sull'integrazione dei canali di ricerca dell'imputato non detenuto al fine di consentirgli l'effettiva conoscenza del procedimento e dei suoi sviluppi - addossa al suo difensore, dopo una prima notifica di solito molto risalente, i relativi oneri a discapito delle garanzie difensive.

In tema di **processo in assenza dell'imputato**, i nuovi presupposti per la relativa dichiarazione si connotano per un'eccessiva discrezionalità. Quanto al limite all'impugnazione imposto al difensore dell'assente, se non munito di specifico mandato rilasciato dopo l'emissione della sentenza, si pongono evidenti problemi di costituzionalità per la lesione del diritto di difesa e dell'ineffettività del ricorso per cassazione.

In tema di **criteri di priorità nell'esercizio dell'azione penale**, l'opzione governativa, come segnalato dalla dottrina, rischia di rimettere alla determinazione degli uffici giudiziari valutazioni discrezionali nell'esercizio dell'azione penale obbligatoria, in palese violazione dell'art. 112 Cost.

In tema di **processo penale telematico**, l'opzione per l'obbligatorietà del deposito telematico degli atti, in luogo della facoltatività come già sperimentato in tema di impugnazioni, oltre a porre intuibili, e già riscontrati, problemi organizzativi, non trova giustificazione in un processo, nel quale il canale cartaceo continuerà ad operare per le parti private.

In tema di **udienza predibattimentale (c.d. udienza "filtro")**, va osservato come la sua introduzione ponga seri interrogativi di terzietà del giudice, nonché di condizionamento del dibattimento, attesa la prognosi di condanna da cui dovrebbe prendere le mosse.

In tema di **prescrizione**, l'opzione governativa, incentrata sull'improcedibilità sopravvenuta dell'azione penale in grado di impugnazione, appare di dubbia legittimità costituzionale, per contrasto con l'art. 112 Cost.; e non inciderà significativamente sugli esiti prescrizionali che si concentrano in massima parte nella fase investigativa.

In tema di **Impugnazioni** - con evidente svilimento del principio di oralità che da regola è degradato ad eccezione, attivabile su richiesta di parte - si opta per la trattazione "cartolare" di gravami e ricorsi ("*rito camerale non partecipato*", in appello; e "*contraddittorio scritto senza l'intervento dei difensori*", in Cassazione).

* * *

Tutto ciò premesso e considerato, l'Avvocatura Italiana, riunitasi nel XXXIV Congresso Nazionale Forense, sessione ulteriore, a ROMA, a paritaria tutela di tutti gli iscritti all'ordine forense, di tutti i cittadini italiani e dei principi espressi nella Carta costituzionale, nonché nell'interesse del Paese,

CONFERISCE AMPIO MANDATO

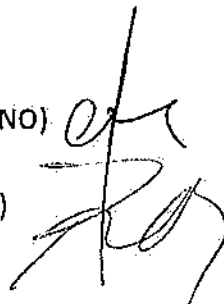
al Consiglio Nazionale Forense, all'Organismo Congressuale Forense e alle rappresentanze forensi territoriali di porre in essere ogni necessaria iniziativa, innanzi a tutte le sedi competenti e opportune - in particolare avanti a tutti i Ministeri, le Istituzioni ed Enti competenti - affinché si chiedi al Governo, alle Camere e a tutte le forze politiche di proporre e sostenere iniziative istituzionali e normative, che recepiscano quanto fin qui elaborato,

sintetizzato e deliberato dalla massima assise dell'Avvocatura Italiana, per come sopra indicato e richiamato.

Roma, 22 luglio 2021.

AVV. ANTONINO LA LUMIA (Delegato del Foro di MILANO)

AVV. ROSARIA ELEFANTE (Delegata del Foro di NAPOLI)

Handwritten signatures of the two lawyers mentioned in the text. The signature of Antonino La Lumia is at the top, and the signature of Rosaria Elefante is below it.

Mozione per la tutela dei principi del giusto processo in sede di riforma della giustizia penale

presentata da:

AVV. ANTONINO LA LUMIA (Delegato del Foro di MILANO)

AVV. ROSARIA ELEFANTE (Delegata del Foro di NAPOLI)

XXXIV CONGRESSO NAZIONALE FORENSE
Sessione ulteriore - ROMA | 23-24 luglio 2021

Mozione per la tutela dei principi del giusto processo
in sede di riforma della giustizia penale

presentata da:

AVV. ANTONINO LA LUMIA (Delegato del Foro di MILANO)

AVV. ROSARIA ELEFANTE (Delegata del Foro di NAPOLI)

n.	COGNOME E NOME DEL DELEGATO	DISTRETTO	ORDINE	FIRMA
1	LA LUMIA ANTONINO	MILANO	MILANO	
2	ELEFANTE ROSARIA	NAPOLI	NAPOLI	
3	DEMMA ELISA	PALERMO	TERMINI IMERESE	
4	FRANCESCHINI AGNESE	PERUGIA	PERUGIA	
5	RAMPAZZO VICTOR	VENEZIA	VENEZIA	
6	MELINATO BARBARA	VENEZIA	PADOVA	
7	DE SIMONE CHIARA	ROMA	LATINA	
8	ROMITO FLAVIO LUIGI	BARI	BARI	

1 (1)
2
3 2
4 3
5 4

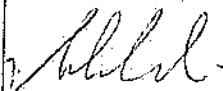

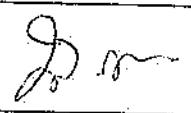

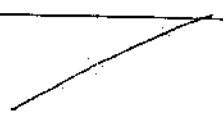
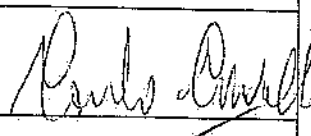

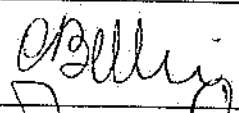
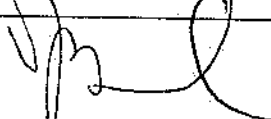
XXXIV CONGRESSO NAZIONALE FORENSE - SESSIONE ULTERIORE - ROMA, 23 e 24 LUGLIO 2021

Mozione per la tutela dei principi del giusto processo in sede di riforma della giustizia penale

presentata da:

AVV. ANTONINO LA LUMIA (Delegato del Foro di MILANO)

AVV. ROSARIA ELEFANTE (Delegata del Foro di NAPOLI)

n.	COGNOME E NOME DEL DELEGATO	DISTRETTO	ORDINE	FIRMA
9	CESALI MASSIMILIANO	ROMA	ROMA	
10	MUSSANO GIAMPAOLO	TORINO	TORINO	
11	TITA TINDARA	PALERMO	PALERMO	
12	MORGANI ANNUNZIATA	L'AQUILA	AVEZZANO	
13	ZIPOLINI ROMANO	FIRENZE	LUCCA	
14	BLASI VINCENZO	ANCONA	PESARO	
15	ARCANGIOLI FRANCESCA	FIRENZE	AREZZO	
16	ALFANO PAOLO	POTENZA	LAGONEGRO	
17	DI BUONO ELEONORA GRAZIA	CATANZARO	CASTROVILLARI	
18	CAVALLO CARLO	TORINO	TORINO	
19	BAZZAN EDDY	VENEZIA	PADOVA	
20	BELLINI CRISTINA	MILANO	MILANO	
21	BUONCRISTIANI MARINA	TORINO	TORINO	

6 5

2 6

8 7

9 8

10 5

11 10

12 10

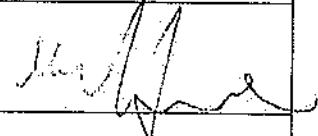



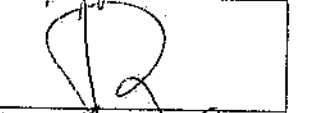
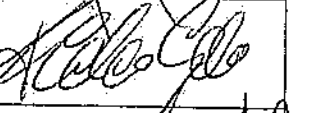

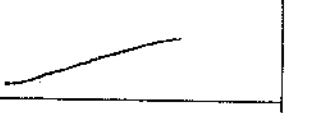
XXXIV CONGRESSO NAZIONALE FORENSE - SESSIONE ULTERIORE - ROMA, 23 e 24 LUGLIO 2021

Mozione per la tutela dei principi del giusto processo in sede di riforma della giustizia penale

presentata da:

AVV. ANTONINO LA LUMIA (Delegato del Foro di MILANO)

AVV. ROSARIA ELEFANTE (Delegata del Foro di NAPOLI)

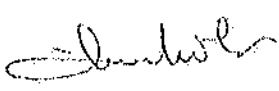

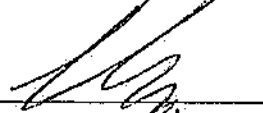
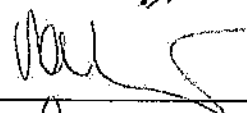
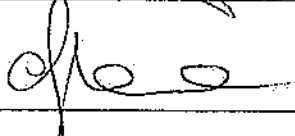
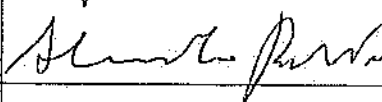
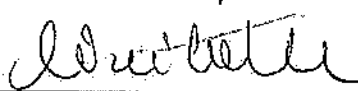
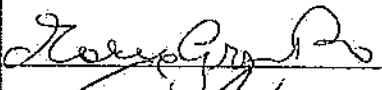
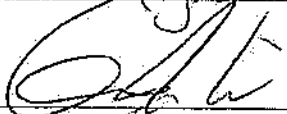
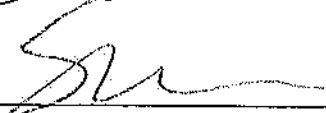

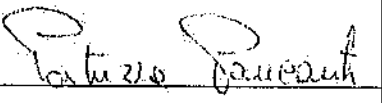
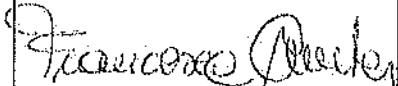
n.	COGNOME E NOME DEL DELEGATO	DISTRETTO	ORDINE	FIRMA	
22	FURFARO MARIA	MILANO	MILANO		13-E
23	CAPODICASA PATRIZIA	MILANO	MILANO		14-E
24	LAVIANI RENATO	MILANO	MILANO		15-A
25	VENEZIANI ROSSANA	TORINO	TORINO		16-A5
26	LUCCHESI TIZIANO	TORINO	TORINO		17-16
27	GALLO FEDERICO	VENEZIA	PADOVA		18-17
28	BONNETTI BRUNELLA	TIRANO	BOSCO A		19-A
29	FENICI CINZIA	ANCONA	PESANO		
30					
31					
32					

Mozione per la tutela dei principi del giusto processo in sede di riforma della giustizia penale

presentata da:

AVV. ANTONINO LA LUMIÀ (Delegato del Foro di MILANO)

AVV. ROSARIA ELEFANTE (Delegata del Foro di NAPOLI)

n.	COGNOME E NOME DEL DELEGATO	DISTRETTO	ORDINE	FIRMA
	LEO LONEDANA	MILANO	MILANO	
	TRAINI ERORE	MILANO	MILANO	
	Michele Tudiq	Milano	Milano	
	PAOLA BECCARA	Milano	Milano	
	GERMANA TASCONA NADIA	MILANO	MILANO	
	ALESSANDRO BASTIENI	MILANO	MILANO	
	CALABRESE CINZIA	MILANO	MILANO	
	ROSARIO BOICO	MILANO	MILANO	
	CONNO LUMENTANI	MILANO	MILANO	
	ERRORE S. STABRO	MILANO	MILANO	
	ANDISIO MASSIMO	Mi	Mi	
	PANCANI PANCANI	Mi	Mi	
	FRANCESCA CUNTERI	Mi	Mi	

1
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32

XXXIV CONGRESSO NAZIONALE FORENSE - SESSIONE ULTERIORE - ROMA, 23 e 24 LUGLIO 2021

Mozione per la tutela dei principi del giusto processo in sede di riforma della giustizia penale

presentata da:

AVV. ANTONINO LA LUMIA (Delegato del Foro di MILANO)

AVV. ROSARIA ELEFANTE (Delegata del Foro di NAPOLI)

n.	COGNOME E NOME DEL DELEGATO	DISTRETTO	ORDINE	FIRMA	
	EUSA DETTA	PA	FERRINI		31 33
	FABIO CORRADINI	PE	PESCARA		34
	GIULIA DE BARCOLORES	AQ	PESCARA		35
	CAPASSO TERESA	RM	VELLETRI		36
	LUIGI RIGAMONTE	LC			37
	LUIGI PANZANI	BA	BA		38
	ANTONELLA PEZZO	BA	BA		39
	FRANCESCA ARGONOLICI	FS	ARZIZO		40
	OLIVIA ANTONIA	SE	SE		41
	ADELE FEDERICA	GO	GO		42
	SIRIA VINCENZO	SA	NO COME INF.		43
	DELINATO BARBARA	VE	PADOVA		44
	BARBARA	VB	VERONA		45

Mozione per la tutela dei principi del giusto processo in sede di riforma della giustizia penale

presentata da:

AVV. ANTONINO LA LUMIA (Delegato del Foro di MILANO)

AVV. ROSARIA ELEFANTE (Delegata del Foro di NAPOLI)


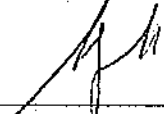
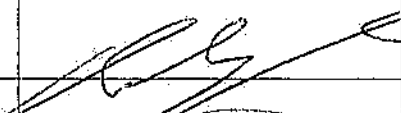

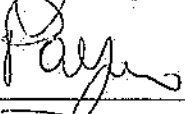
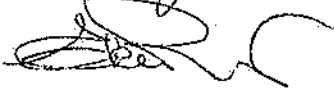
n.	COGNOME E NOME DEL DELEGATO	DISTRETTO	ORDINE	FIRMA
	CONTALDI ELENA	SALERNO	NOCERA INFERIORE	Elena Contaldi
	BARBARA BARBATO	SAERNO	NOCERA INFERIORE	
	BEALTA ANGIOLA ^{P. 520}	F. AD. N.	F. AD. N.	
	CANTINA CARMELO	FIRENZE	FIRENZE	Carmino Cantina
	STEFANO SASSANO	L'AQUILA	RESCANA	
	SIRICA VINCENZO	NOCERA INFERIORE	SA	
	LANDOLFO GIUSOPPE	NAPOLI	NAPOLI	
	CIRVOLI FELICE	NAPOLI	NAPOLI	
	NOBILE ROBERTO	Napoli	Napoli	
	ASSANORA ARMANDO	BA	BA	
	EURINA FESCA	NA	AV	Eurina Fesca
	ROREDDA CAPOCELLI	NA	NAPOLI	
	FRANCOSA SALVADORI	LI	LI	

43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60

XXXIV CONGRESSO NAZIONALE FORENSE - SESSIONE ULTERIORE - ROMA, 23 e 24 LUGLIO 2021

Mozione per la tutela dei principi del giusto processo in sede di riforma della giustizia penale

presentata da:
 AVV. ANTONINO LA LUMIA (Delegato del Foro di MILANO)
 AVV. ROSARIA ELEFANTE (Delegata del Foro di NAPOLI)

n.	COGNOME E NOME DEL DELEGATO	DISTRETTO	ORDINE	FIRMA
	DANIELLE BAROLLI	MI	MI	
	FINELLI ANTONIO	MI	MI	
	FRANCO MARINO	MI	MI	
	FANTINI GIOVANNA	MI	MI	
	ALFANO PAOLO	PSIENZA	ATENE	
	PICCHETTI ELENA	FIRENZE	LECCE	

58
59
60
61
62
63

- 1) LuBms
- 2) Pumpfi
- 3) Vmthk
- 4) Rmnd
- 5) Tschm

- 6) Vmck
- 7) Avmwm
- 8) Bmto
- 9) Ummim
- 10) Pmcs